

Vergaderjaar 1985–1986

19 237

Opneming van strafbepalingen in de Algemene Bijstandswet

A

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

Aan de Koningin

's-Gravenhage, 7 augustus 1985

Bij Kabinetsrmissive van 28 juni 1985, no. 144, heeft Uwe Majesteit, op voordracht van de Staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, L. de Graaf, bij de Raad van State ter overweging aanhangig gemaakt een voorstel van wet met memorie van toelichting, houdende opneming van strafbepalingen in de Algemene Bijstandswet.

1. Tussen de tekst van artikel 84e en de uitleg die daarvan in de memorie van toelichting wordt gegeven bestaat enig verschil. In de memorie van toelichting wordt de reikwijdte van het artikel beperkt tot de bijstandsccliënt of degene die voor hem optreedt bij het aanvragen van een uitkering.

De tekst var. artikel 84e is echter ruimer. De delictomschrijving beperkt zich niet tot de aanvrager of tot zijn vertegenwoordiger of gemachtigde, maar strekt zich uit tot een ieder, dus bij voorbeeld ook tot burens of familieleden van de aanvrager. De vraag rijst of dat bedoeld is en of dat niet te ver gaat. Het verdient – zo meent de Raad van State – aanbeveling in de tekst van het wetsvoorstel tot uitdrukking te brengen, dat de strafbepaling zich richt tegen degenen op wie ingevolge de wet de plicht rust om inlichtingen te verstrekken.

2. In het intitulé waren de woorden «Besluit van ..., houdende» te vervangen door: Voorstel van wet tot.

3. Voor een redactionele kanttekening moge het college verwijzen naar de bij het advies behorende bijlage.

De Raad van State geeft U in overweging het voorstel van wet te zenden aan de Tweede Kamer der Staten-Generaal, nadat aan het vorenstaande aandacht zal zijn geschonken.

De Vice-President
van de Raad van State,
W. Scholten

Redactionele kanttekening, behorende bij het advies no. W12.85.0330/25.5.31 van de Raad van State van 7 augustus 1985

Punt 109 van de Aanwijzingen voor de wetgevingstechniek ware na te leven. Ten onrechte is bij voorbeeld geen vermelding van de vindplaats van het eindrapport van de stuurgroep ISMO opgenomen, terwijl de vermelding van wetsontwerp 11 278 eveneens niet overeenkomstig de aanwijzing is.

