

Vergaderjaar 1986–1987

19 908

Wijziging van de Wet gelijke behandeling van mannen en vrouwen (Stb. 1980, 86), van artikel 1637ij van het Burgerlijk Wetboek en aanvulling van de Wet medezeggenschap onderwijs en enkele andere onderwijswetten, alsmede opneming van de Wet gelijke behandeling van mannen en vrouwen in de burgerlijke openbare dienst (Stb. 1980, 384), van de Wet gelijk loon voor vrouwen en mannen (Stb. 1975, 129) en van de Wet tijdelijke voorziening gelijke behandeling van mannen en vrouwen en van gehuwden en ongehuwden in geval van beëindiging van de dienstbetrekking (Stb. 1979, 278) in de Wet gelijke behandeling van mannen en vrouwen (Wet tot herziening van de wetgeving inzake gelijke behandeling van mannen en vrouwen

Nr. 4

BRIEF VAN DE MINISTER VAN SOCIALE ZAKEN EN WERKGELEGENHEID

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

's-Gravenhage, 10 juni 1987

In antwoord op de brief van de Commissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid d.d. 13 april 1987 waarin zij een aantal vragen voorlegt naar aanleiding van wetsvoorstel 19 908 (zie bijlage), deel ik u – mede namens de Ministers van Binnenlandse Zaken, van Justitie en van Onderwijs en Wetenschappen – het volgende mede.

Met betrekking tot uw vragen naar de samenhang tussen wetsvoorstel 19 908 en het in voorbereiding zijnde voorstel voor een Algemene wet gelijke behandeling kan het volgende worden opgemerkt.

Wetsvoorstel 19 908 beoogt onder meer samenvoeging van de verschillende wettelijke regelingen op het gebied van gelijke behandeling van mannen en vrouwen bij de arbeid en de instelling van één (nieuwe) Commissie gelijke behandeling van mannen en vrouwen bij de arbeid. Ook wordt in het wetsvoorstel een wettelijke basis gegeven aan de door de Europese Commissie vereiste limitatieve opsomming van gevallen waarin het geslacht bepalend kan zijn. Het wetsvoorstel strekt tot integrale uitwerking van de eerste en tweede EEG-richtlijn inzake gelijke behandeling van mannen en vrouwen bij de arbeid en bevat gedetailleerde bepalingen die specifiek betrekking hebben op het verbod van discriminatie bij de arbeid op grond van geslacht.

Het in voorbereiding zijnde voorstel voor een Algemene wet gelijke behandeling beoogt het bieden van bescherming tegen discriminatie op grond van godsdienst, levensovertuiging, politieke gezindheid, ras, geslacht, seksuele gerichtheid en burgerlijke staat. Dit voorstel zal op meer terreinen dan dat van de arbeid betrekking hebben.

De specifieke en gedetailleerde regeling met betrekking tot één van de in de Algemene wet op te nemen non-discriminatiegronden, op één van de door deze wet te bestrijken terreinen, leent zich naar het oordeel van het kabinet minder goed voor inpassing in de Algemene wet gelijke behandeling.

Wetsvoorstel 19 908 is in maart jl. ingediend omdat het kabinet van oordeel is dat de huidige wetten gelijk loon en gelijke behandeling een aantal leemten vertonen waarin onafhankelijk van de voortgang van een Algemene wet gelijke behandeling zo spoedig mogelijk dient te worden voorzien. Het voorstel voor een Algemene wet is weliswaar in een vergevorderd stadium van voorbereiding doch het dient nog te worden voorgelegd aan een aantal adviesorganen alvorens het naar de Raad van State kan worden gezonden. Een gevoegde plenaire behandeling zou het kabinet niet wenselijk achten daar het de voortgang van wetsvoorstel 19 908 te zeer zou vertragen.

Met betrekking tot uw slotopmerkingen over het intitulé van wetsvoorstel 19 908 en het formeel ontbreken van een citeertitel, waarbij u respectievelijk verwijst naar Aanwijzing 38 en 78 van de Aanwijzingen voor de wetgevingstechniek, merk ik het volgende op.

Onmiskenbaar is dat het intitulé van het wetsvoorstel lang is uitgevallen. Dit houdt verband met het feit dat wij het wenselijk hebben geoordeeld hierin zo volledig mogelijk te verwijzen naar de artikelen en wetten waarvoor wijziging, opheffing dan wel samenvoeging wordt voorgesteld. Vanwege de lengte van het intitulé is aan het slot daarvan tussen haakjes een meer handzame aanduiding vermeld. Om te vermijden, dat deze aanduiding als formele citeertitel wordt opgevat zullen daarin de woorden «wet tot» bij de eerste zich voordoende gelegenheid vervangen worden door: «betreft». Omdat het onderhavige voorstel voornamelijk wijzigingen van bestaande regelingen inhoudt en verwacht mag worden dat het als zodanig niet veelvuldig officieel zal behoeven te worden aangehaald, is een citeertitel niet strikt noodzakelijk (volgens Aanwijzing 78, slot) en is in het wetsvoorstel zelf daarvoor geen voorstel opgenomen.

De Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid,
J. de Koning

's-Gravenhage, 13 april 1987

In haar procedurevergadering van 9 april jl. heeft de vaste Commissie voor het Emancipatiebeleid, belast met het voorbereidend onderzoek van wetsvoorstel 19 908 (Wet tot herziening van de wetgeving inzake gelijke behandeling van mannen en vrouwen) besloten u een aantal vragen ter beantwoording voor te leggen, alvorens op 4 juni 1987 een voorlopig verslag uit te brengen.

In de eerste plaats zou zij gaarne uiteengezet zien welke samenhang er bestaat tussen dit wetsvoorstel met het in voorbereiding zijnde wetsvoorstel Algemene wet gelijke behandeling. Zal laatstgenoemd voorstel van wet niet tevens geheel of ten dele voorzien in hetgeen in wetsvoorstel 19 908 wordt voorgesteld?

In de tweede plaats wenst de commissie ingelicht te worden over het oordeel van het kabinet over de afstemming van beide genoemde voorstellen in de tijd gemeten. Wordt, bij voorbeeld, een gevoegde plenaire behandeling als wenselijk gezien?

Ten slotte ziet de commissie gaarne een reactie tegemoet over Aanwijzing 38 van de Aanwijzingen voor de wetgevingstechniek in verband met het intitulé van wetsvoorstel 19 908. Hoewel een artikel ontbreekt in het wetsvoorstel waarin de citeertitel is opgenomen, lijkt een citeertitel wel opgenomen te zijn aan het slot van het intitulé (zie ook Aanwijzing 78).

Teneinde de mogelijkheid te hebben op uw antwoorden te kunnen reageren in het voorlopig verslag over wetsvoorstel 19 908 ziet de commissie uw antwoorden op bovengestelde vragen tijdig vóór 4 juni 1987 tegemoet.

De griffier van de commissie,
Van der Windt